

HAJDUSZOBOSZLÓ VÁROS TANÁCSA VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁG

1990. február 15-ei ülésének jegyzőkönyve

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 2/1990. vb. határozatot /3. oldal/
- a 3/1990. vb. határozatot /6. oldal/
- a 4/1990. vb. határozatot /7-8. oldal/
- az 5/1990.vb. határozatot /8-9. oldal/
- a 6/1990. vb. határozatot /10-11-oldal/

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Tanácsa Végrehajtó Bizottsága
1990. február 15-ei üléséről

Az ülés helye: Tanácsháza vb terme.

Jelen vannak: Ur Attiláné tanácselnök elnökletével
Stach Ferenc tanácselnök-helyettes, Dr. Vecsey
Sándor vb titkár, Balogh István, Barbócz Elekné,
Janovitz Emil, Radácsi Gusztáv és Tokai Ernőné
vb tagok,

Szabó Katalin a Napló, Tibai Irma a "Hajduszoboszló"
ujságírója, Tömöri István pü., terv- és munkaügyi,
Tóth Barna művelődési, egészségügyi, ifjusági és
sport, Dr. Sóvágó László hatósági, Földesi János
városgazdálkodási és Dr. Vincze Ferenc titkársági
osztályvezető.

Az első napirendi pont tárgyalásán: Dr. Szekeres Antal
HBm. Tanács elnökhelyettese;

A második napirendi pont tárgyalásánál: Molnár Mária a HBm.
Tanács VB. Pénzügyi Osztálya vezetője, Dr. Takács
Imre a számvizsgáló bizottság elnöke, Lőrincz László
költésvetési csoportvezető.

A harmadik napirendi pont tárgyalásánál: Palotás Lajosné
tervező.

Ur Attiláné: A hetedik napirendi pont elsőként való tárgya-
lását javasolta, mert a megyei tanács elnökhelyettese
más elfoglaltsága miatt az ülésen nem tud végig jelen lenni.
Nyolcadikként javasolta megtárgyalni az írásbeli figyelmez-
tetésre irányuló kiosztott javaslatot.

A végrehajtó bizottság ezekkel egyetértett.

NAPIRENDI PONTOK:

1./ Személyi ügyek.

Előadó: Dr. Szekeres Antal HBm. Tanács Elnök-helyettese

2./ a./ Javaslat a városi tanács 1990. évi pénzügyi tervének
meghatározására.

Előadó: Tömöri István pü., terv- és mű. oszt. vezető

b./ Előterjesztés a "Hajduszoboszló" című lap sorsának
rendezésére.

Előadó: Ur Attiláné tanácselnök

- 3./ Előterjesztés a 2/A terület 1.1. tömbje részletes rendezési tervrészlete jóváhagyására.

Előadó: Földesi János városgazd. oszt. vezető

- 4./ Tájékoztató a hajduszoboszlói református egyház presbitériuma kérelméről.

Előadó: Dr. Vecsey Sándor vb titkár

- 5./ Előterjesztés az 1989-1990. évi lakáselosztási terv megtárgyalására.

Előadó: Dr. Sóvágó László hatósági oszt. vezető

- 6./ Előterjesztés lakáskiutalási névjegyzék elfogadására.

Előadó: Dr. Sóvágó László hatósági oszt. vezető

- 7./ Előterjesztés a közterülethasználat szabályai módosítására.

Előadó: Földesi János városgazd. oszt. vezető

- 8./ Javaslat Földesi János városgazdálkodási osztályvezető írásbeli figyelmeztetésére.

Előadó: Stach Ferenc tanácselnök-helyettes.

Első napirendi pont:

Dr. Szekeres Antal: Ur Attiláné tavaly kérte a megyei tanács elnökét támogassa korkedvezményes nyugdíjba vonulását. A kérelmet a megyei tanács elnök felterjesztette. Az ÁBMH Elnöke a tavaly még érvényes rendelkezések alapján 1990. március 1-től a nyugállományba vonulást engedélyezte. A nyugdíjat a központi alapból fizetik. Az ügyben a döntés a vb javaslata alapján a tanács hatáskörébe tartozik. Megüresedik az elnöki hely és egy vb tagság. Az utánpótlásra ma már csak két lehetséges alternatíva van. Az egyik, ha a tanácsülés a tanács tagjaiból választ új elnököt, aki a helyhatósági választásokig lenne az; a másik, ha a választások közelségét is figyelembe véve az elnöki helyet a tanács nem tölti be, hanem az elnök-helyettes bizza meg az elnöki teendők ellátásával is. A javaslatot a végrehajtó bizottságnak kell előterjesztenie. A megyei tanács vezetői a második alternatívát látnák jónak, másutt is így oldódtak meg ezek az ügyek. Ez természetesen csak vélemény, senkit sem kötelez. Tegnap este a pártok képviselőivel tanácskozva is a második alternatívát támogatta a többség.

Ur Attiláné: Elhatározását a januári vb ülésen akarta bejelenteni, de azon családi okok miatt nem tudott részt venni. Indokai: 15 éve elnök, ez az év a választások éve. A nyugállományba vonulást novemberben kérte, ekkor még úgy tűnt, márciusban lesz helyhatósági választás. Az új helyzet új, fiatalabb embert kíván. Egészségi állapota is megromlott. Az idén már csak úgy mehetne el nyugdíjba, ha a tanács vállalná a nyugdíj fedezését közel 5 évig. Ezt nem akarja. A váltás minden probléma nélkül megtörténhet, munkatársai ellátják a teendőket. Az elnökválasztási eljárás a hátralevő idő felét elvinné, ráadásul lehet nem is lenne vállalkozó. Ezért az elnök-helyettes megbízását javasolja.

Balogh István: Ilyen helyzetben a többség ugyan ezt tenné, mint a tanácselnök.

Tokai Ernőné: Miért kérdés az, egyetért-e a vb.?
Nincs döntési lehetőség, engedélyezték, tényhelyzet van.
A második alternatíva az egyetlen lehetőség, de egy vb tagot választani kell az elnök helyére.

Barbócz Elekné: Az elnök lépését jogosnak tartja, a második variációt támogatja.

Janovitz Emil: Egyetért az előtte szólókkal, a tanácselnök-helyettes megbízását javasolja.

Dr.Szekeres Antal: A nyugállományba vonulás tanács általi tudomásul vétele egyben az elnöki funkcióból való felmentést is jelenti. VB tagot nem feltétlenül kell választani, ez a tanács szuverén joga.

A végrehajtó bizottság - egy tartózkodással - a következő határozatot hozta:

2/1990. /II.15./ VB. H a t á r o z a t .

A végrehajtó bizottság javasolja a tanácsnak, a tanácselnök nyugállományba vonulásának tudomásul vételét.

Egyben javasolja a tanácselnök-helyettes megbízását az elnöki feladatok ellátásával a helyhatósági választásokig terjedő időre.

Határidő: 1990. február 22.

Felelős: Dr.Vecsey Sándor vb titkár

Második napirendi pont:

Tömöri István: Az elirásokat javította.

Tóth Barna: A Szaft támogatásával kapcsolatban a pártok csak ezt kérték, az összeget az osztályra bízták.

Mr. Attiláné: Az összegek kicsinysége nem az önkormányzatiságot erősíti. Döntő részük normatív, vagy feladatra bontott állami támogatás. Kevés a fejlesztési lehetőség a rendelkezésünkre álló pénzből. Ezért a megkezdett beruházások befejezését és a lakossági kezdeményezések /pl. utépités, /támogatását ajánlják. A lap előterjesztés a költségvetést érinti, megmaradása a tartalékokat csökkenti. Ezért kerül sor e napirend keretében tárgyalására. 1,400.000 Ft. a lap éves működéséhez elegendő, sőt kevesebb is, ha a tanács maga adja ki, megtakarítható a Lapkiadó Vállalatnak fizetendő összeg.

Kérdést: Molnár Mária, Tokai Ernőné és Balogh István tett fel.

A kérdésekre Tömöri István, Tóth Barna, Dr. Vecsey Sándor, Stach Ferenc és Földesi János válaszolt.

Tokai Ernőné: Alátervezés tapasztalható. Az anyagban szereplőnél több bevétel lesz, ezért több kiadást lehetne tervezni. Az uszoda a lakosság szemében vörös posztó. Ne költsünk rá többet addig, amíg nem tudjuk, lehet-e megfelelően üzemeltetni. A rászánt pénzt költsük másra, aminek a lakosság jobban örülne. Ha szegények vagyunk, miért hozunk létre párhuzamosan működő tanácsai intézményeket. /pl. a fürdő mellett a rendelő intézetben is kiépített terápiai lehetőségek/.

Dr. Takács Imre: Szakitani kell a bázisszemlélettel, mert az örökölt és ma már nem valós adatokon alapul. Csak így lehetséges szakmailag megalapozott költségmegosztás.

Balogh István: Az uszoda befejezése után az üzemeltetésre nem lesz pénz. Csak állami megóvásra célszerű most költeni. A saját pénzünkéből az uszodára szánt 11 millió forintot ne használjuk fel erre.

Molnár Mária: A költségvetésben ujszerű szabályozási rendelkezetei jelennek meg. Az új elemekre vonatkozó döntések azonban túl későn születtek, nem volt idő megfelelően érvényesíteni ezeket. A forrásszabályozást az önkormányzati szabályozás fogja felváltani. Az ideai átmeneti, felemás megoldás megutáltatja a normatív szabályozást. Az ideai évben fel kell készülni az újra, eljött az ideje az alapos intézmény- és feladatstruktúra felülvizsgálatának.

A megyei tanács is hagyományos szemléletben gondolkozva döntött a helyi tanácsok számára a pénzek elosztásában. A krízisállapot minden tanácsnál jelentkezik. A felépítésben is látszik az intézményfenntartás elsődlegessége, ügyelni kell a fizetéseképtelenség elkerülésére.

Stach Ferenc: Az uszodára tervezett pénz a tanács vezetését is irritálja. Tavaly rossz műszaki teljesítés miatt nem lett átadva /a kupola lefedése alkalmatlan, más műszaki megoldást kell keresni/. Az uszodára 140 millió forint lett felhasználva eddig. A tervezett összeg feltétlenül szükséges és az uszoda befejezése is. Az elvégzendő munkákra már tavaly szerződéseket kötöttünk. Gondolkozunk a működési költségek csökkentésében, mert a város ezt kizárólagosan vállalni nem tudja. A külföldi és más nem tanácsi tőke beruházásai és hozzájárulása csökkenthetik terheinket. Az építkezés felfüggesztése komoly károkat okozna, amelyeket nekünk kellene viselni.

Földesi János: Az üdüőlőhelyi díjból szerzett pénz legalább egy részét vissza kell pumpálni az üdüülőterületre. Ezért is fontos az uszoda befejezése és a sétáló utca lehetőségének megteremtése.

Janovitz Emil: Az uszodát be kell fejezni. Vállalatuk gondolkodik a költségek csökkentésén és tervezi az uszoda megfelelő hasznosítását. A megyei tanács ipari osztálya egy menedzserirodától 1 millió forintért hasznosítási tervet rendelt meg. Az őrzésre is sokat fizettek ki eddig, tudni kellene az átadás pontos idejét. A leendő dolgozókat tartalékolniuk kell az uszodára, ez is nagy kiadás. Félíg töltött medencével uszásoktatás is lehetséges lesz. Az uszoda környékét ősszel parkosították, amit gondozni kell. Ez is az átadás mellett szól. A gyógyfürdő vállalat ígéretet kapott, megkapják a tavalyi összegű támogatást. Az anyag ennél kevesebbet tartalmaz. Kéri a végrehajtó bizottságot az áremelkedések és béremelések miatt emelje meg a támogatást 7,7 millió forinttal. Lépnek ők is bevételeik növelése, költségeik csökkentése érdekében. Felvásárolják a magánpavilonokat, emelik a bérleti díjat, fürdő-mozit, vendéglátó-kereskedelmi egységként saját maguk hasznosítják, a vendégszobák nagyrésztét is értékesítik. A kért plusz támogatást a tartalékból javasolja fedezni.

Radácsi Gusztáv: A megyei tanács megemelte a vállalati támogatást, a helyi is tegye ezt. A város szivügye kell legyen a fürdő sorsa.

Tokai Ernőné: A tartalékösszeg a tervezett mértékben szükséges. A fürdő támogatására csak az érdekeltségi bevételek emelésével, vagy az uszodára szánt pénz csökkentésével lehet alapot teremteni.

Földesi János: Amennyiben a szervezett üdültetésben részt vevők üdülőhelyi díját - tanácsrendelettel - f 5 Ft-ról 6 Ft-ra emeljük, ebben az esetben az üdülőhelyi díj bevétel kb. 1,5 millió Ft-os növekedésével számíthatunk. Ehhez a végrehajtó bizottság támogatását kérem.

Ur Attiláné: Ezt a végrehajtó bizottság javasolhatja a tanácsnak, dönteni a tanácstestület fog. Az 5. sz. mellékletet tekintve az ez évi fejlesztési tervjavaslatban egyetlen újonnan kezdődő beruházás szerepel. Ez a 6. pontban feltüntetett Kun B. utcai szennyviz gerincvezeték építés. Az erre szánt pénzt a tanács döntéstől függően a fürdő támogatására is lehet fordítani. Ez tehát egy alternatíva, így javasolja a vb a tanácsnak.

A végrehajtó bizottság mellékletenkénti szavazással egyhangulag, illetve esetenként szótöbbséggel a következő határozatot hozta:

3/1990. /II.15./ VB. H a t á r o z a t .

A végrehajtó bizottság az 1990. évi pénzügyi terv tanács elé terjesztésével az alábbi módosítással egyetért:

- Ajánlja a tanácsnak, hogy a szervezett üdültetésben részt vevők üdülőhelyi díját 5 Ft-ról 6 Ft/nap-ra /a maximális mértékre/ emelje.
- A fejlesztési tervjavaslatban alternatívaként javasolja a Kun B. utcai szennyviz gerincvezeték építés, avagy ezen összeg gyógyfürdő vállalat támogatására történő fordítását.

A "Hajduszoboszló" lap sorsának rendezésére irányuló előterjesztés tanács elé terjesztésével egyetért.

Határidő: 1990. február 22.

Felelős: Ur Attiláné tanácselnök

Harmadik napirendi pont:

Palotás Lajosné: Tervismertetést tartott. A határozati javaslat három alternatívája közül a szakigazgatási szervvel egyetértésben a második elfogadását javasolják. Ismertette a görög katolikus egyház által építeni kért templom elhelyezési lehetőségét.

Ur Attiláné: A templom építéshez szükséges területet az egyház térítésmentesen kéri. A vendéglátó vállalat a szálloda építés tervező által vázolt mindkét alternatívájához egyetértést kér.

Stach Ferenc: Elő nem készített, döntésre nem alkalmas anyag, ezért a vb. csak tájékoztatásul fogadja el.

A végrehajtó bizottság egyhangulag a következő határozatot hozta:

4/1990. /II.15./ VB. H a t á r o z a t .

A végrehajtó bizottság a 7/1983. /Ép.Ért 23./ ÉVM. sz. utasítás 2/a mellékletében biztosított hatáskörében a részletes rendezési tervrészletről, az 1964. évi III. trv. 7. §. /4/ bekezdése és 13. §.-ában biztosított hatáskörében pedig az építési korlátozásokról az alábbiak szerint határoz:

- 1./ Az 1.1. tömb a melléklet 2.b.2 terve szerinti lakóterület. A terv megvalósítása érdekében az alábbi ingatlanokra építési tilalmat rendel el:

Bethlen u. 5. /2331 hrsz./, Bethlen u. 7. /2194 hrsz./, Bethlen u. 9. /2193. hrsz./, Kereszt u. 2. /2195 hrsz./, Kereszt u. 4. /2189 hrsz./, Kereszt u. 1. /2332 hrsz. állami ingatlan/, Kereszt u. 1/a. /2333 hrsz. állami ingatlan/ Kereszt u. 5. /2336 hrsz./
- 2./ A végrehajtó bizottság a görög katolikus egyház részére templomépítéshez területet - jelképes összegért - biztosít.
A templom helye vagy a Szamuely utca 5-7 épülettel szembeni zöldterület, vagy a Szamuely-Kölcsey utca belső körgyűrűben lévő zöldterület. A hely végleges kijelölésében később dönt.
- 3./ A 3.3 terület szabályozási előírásait alternatív lehetőséggel bővíti: a 3.3 terület egy db. kb. 400 férőhelyes gyógyszálló létesítésére kijelölt terület.

Utasítja a városgazdálkodási osztály vezetőjét a terv megvalósítása érdekében szükséges intézkedés megtételére.

Az építési korlátozásokkal kapcsolatos változásokról az érintetteket értesíteni kell.

Felelős: Földesi János osztályvezető

Határidő: 1990. február 10. és folyamatos

Negyedik napirendi pont:

Tokai Ernőné: Az egyházi javak visszaadása megkezdődött, ne zárkózzunk el a tárgyalásoktól.

Ur Attiláné: A válasz nem lesz elutasító, hanem tényszerű.

A végrehajtó bizottság - egy ellenszavazattal - a tájékoztatót tudomásul vette.

Ötödik napirendi pont:

A végrehajtó bizottság egyhangulag meghozta a következő határozatot:

5/1990. /II.15./ VB. H a t á r o z a t .

A végrehajtó bizottság - a hatósági osztály előterjesztése alapján - a többszörösen módosított 1/1971. /II.8. Korm. sz. rendelet 4. §. /3/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 1989-1990. évi lakáselosztási tervet az alábbiak szerint jóváhagyja:

- | | |
|--|----|
| I. Új és megüresedő tanácsi bérlakások száma: | 28 |
| 1./ közületi szervek részére bérlőkiválasztási jog alapján | - |
| 2./ közérdekű lakásigények kielégítésére | 2 |

3./ lakáskiutalási névjegyzékben szereplő igényjogosultak kielégítésére: 22

ebből:

- fizikai dolgozók részére legalább 15
- fiatalházások részére legalább 9

A három vagy többgyermekes igénylők aránya mindkét kategóriában legalább 20 % legyen.

- minőségi lakáscsere céljára /R.14.§. /2/ bek./ 4

4./ Névjegyzék mellőzésével lakáscsere céljára biztosított lakások /R.14.§. /2/ bek./ 4

II. Gazdálkodó szerv által épített, tanácsi vevőkiválasztású lakások száma: 16

1./ Vevőkiválasztási névjegyzék alapján: 14

ebből:

- fizikai dolgozók részére legalább 10
- fiatalházások részére legalább 6

2./ Lépcsőzetes lakáscserére, névjegyzéken kívül, jelenlegi OTP lakásának leadása ellenében 2

A lakáselosztási tervet a tanács soron következő ülésén ismertetni kell.

Határidő: 1990. december 31.

Felelős: Dr.Sóvágó László osztályvezető

Hatódik napirendi pont:

Dr.Sóvágó László: A lakásügyi társadalmi bizottság javasolja Balogh Sándor Kálvin u. 18. sz. alatti lakos 1987-es igénylő felvételét. Állami gondozott volt, "Liza- néni" /akit mindenki ismer/ nevelte.

Tényként jegyzi meg, hogy egyedülálló, nincs a névjegyzék tervezetben.

Ur Attiláné: Nagy Lajosné - aki éhségstrájkot kíván folytatni - körülményeit a családsegítő szolgálat megvizsgálta. 1988-ban elköltözött alkoholista férjétől, 1989. novemberében elváltak. A vagyonszerzési perük folyamatban van. A közösen lakott lakás a férj kizárólagos tulajdona. A szolgálat másik albérletet ajánlott fel, mert a jelenlegi bérbeadó április 1-től felmondott neki. Nagyné ezt az albérletet nem fogadta el. Kb. 150 bérlakás igénylő van, ha lakáshoz jut, milyen példát jelenthet ez a többieknek.

Tibai Irma: Több javasolt személlyel /pl. Nagy Károlynéval/ szemben kifogása van. Véleménye szerint a kimaradni javasoltak közül többen vannak rászorultabbak.

Radácsi Gusztáv: Megkérdőjelezi a lakásügyi társadalmi bizottság munkáját, ezért nem vesz részt a szavazásban.

Dr. Sóvágó László: Nagy Károlyné esetében az a jogi helyzet, hogy a lakást ő kapja, neki pedig nem volt lakása, tehát nincs kizáró ok. A bizottság úgy látja: amiatt nem szenvedhet hátrányt, mert a lányának lakása volt. A tények ismeretében a vb jogosult dönteni.

Radácsi Gusztáv közölje a kifogásait, hogy megtudhassuk és megbeszélhessük.

Balogh István: A végrehajtó bizottság nem ismeri megfelelően az igénylők körülményeit. Személy szerint ő nem tud dönteni.

Dr. Vecsey Sándor: A döntés a vb hatáskörébe tartozik, ezt más nem teljesítheti.

Janovitz Emil: Igazságos döntés nem lehetséges, el kell fogadni az osztály és a lakásügyi társadalmi bizottság előkészítő munkáját.

A végrehajtó bizottság személyenként szavazva a javasoltakról, két tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

6/1990./II.15./ VB. H a t á r o z a t .

A végrehajtó bizottság a hatósági osztály előterjesztése alapján - a módosított 1/1971. /II.8./ Korm. sz. rendelet 12. §. /1/ bekezdésére figyelemmel a lakáskiutalási névjegyzékbe az alábbi személyeket felveszi:

- ✓Kéri József Kossuth u. 144.
- Teleki Hajnalka Attila u. 45.
- Kiss Józsefné Keleti zug 4.
- ✓Csige László Fehér u. 26.
- ✓Pintye Ferenc Kender u. 8.
- ✓Varga Sándor Kádár u. 41.
- ✓Furkó József Hőgyes E. u. 35.
- ✓Molnár Gábor Olajmalom u. 2.
- ✓Szabó Mihályné Déli sor 18.
- ✓özv. Filek Lajosné Tisza zug 11/a.
- ✓Bakó Éva Dankó u. 26.
- ✓Hajduné Kopperváczi Edina Nap u. 50/b.
- Kissné Komlósi Zsófia Kossuth u. 78.
- Juhász Elekné Hajdu u. 54.
- ✓Venczel Csaba V. Hadsereg u. 13.
- ✓Nagy Károlyné V. Hadsereg u. 44.
- Gere László V. Hadsereg u. 15. IV/4.

b./ Vevőkiválasztási névjegyzékbe felveszi
Szabóné Ábrahám Erika Hajduszoboszló, Csontos u.
71. sz. alatti lakost.

Határidő: 1990. december 31.

Felelős: Dr. Sóvágó László hatósági oszt. vezető

/A végrehajtó bizottság a b./ pont szerinti döntését
Dr. Sóvágó László javaslata alapján a 4 gyermekes család
megüresedő OTP lakáshoz juttatása érdekében hozta./

Hetedik napirendi pont:

A végrehajtó bizottság a szabályozási javaslat tanács elé
terjesztésével egyhangulag egyetértett:

Nyolcadik napirendi pont:

Janovitz Emil: Egyik jutalmat sem Földesi János irta alá.
Vállalatigazgatóvá történt kinevezésével a mellékállásait
elvesztette. Edesanyját is ő tartja el. A csuzda saját építésével
több millió forintot takarítottak meg. A jutalmakat tehát a
megyei tanácsi vezetők állapították meg, akik most Földesi
Jánost el akarják marasztaltatni. Hajlandó visszafizetni a
felvett jutalmakat, csak Földesinek ne legyen bántódása.

Stach Ferenc: A megyei tanács elnök-helyettese közölte a tényeket velünk. Az előterjesztés szövege szerint közli a megyei pénzügyi osztály megállapításait. A legenyhébb intézkedést azért javasolja, mert komoly haszonnal jártak a jutalmazott, premizált dolgok. A vb bárhogy dönthet.

A végrehajtó bizottság részletes tájékozódás és vita után egyhangú döntéssel, a körülményeket mérlegelve az írásbeli figyelmeztetéstől eltekintett.

Ur Attiláné: Javaslattal tett a tanácselnökhelyettes béremelésére. A javaslat tanács elé terjesztésével a vb egyhangulag egyetértett.

Dr. Vecsey Sándor: Tegnap a pártokkal történt egyeztetésen a szervezetek kérték tanácskozási joggal történő meghívásukat a végrehajtó bizottság üléseire. A városban 9 politikai szervezet meghívását jelentené a kérés teljesítése. Ez ügyben a tanács dönt, mert a szervezeti és működési szabályzatot érinti. Előzetesen a vb állást foglalhat a meghívás ügyében.

Stach Ferenc: Meg lehet adni a kért lehetőséget, mert ez csak hasznos lehet mindkét félnek.

A végrehajtó bizottság további vita után 6 szavazattal 2 ellenében úgy foglalt állást, hogy a pártok egy-egy képviselőjének vb ülésekre történő meghívásával egyetért.

A testületi ülés 18,50 órakor befejeződött.

K.m.f.


Ur Attiláné
tanácselnök


Dr. Vecsey Sándor
vb titkár